

Overzicht standpunt politieke partijen over abortus

Dit document is een overzicht van het standpunt over abortus van alle verkiesbare partijen voor het Europees Parlement. Veel partijen hebben dit onderwerp niet opgenomen in hun Europese verkiezingsprogramma. Daarom is de categorisering mede gemaakt op basis van het partijstandpunt in Nederland.

De partijen vallen in drie categorieën:

Blauw = Behoud huidige regelgeving.

Rood = Huidige regelgeving inperken of abortus illegaal willen maken.

Oranje = standpunt onbekend

- ★ Deze partij vindt dat de huidige toegang tot abortus beter moet, door de overtijdspil uit het wetboek van strafrecht te halen en beschikbaar te maken bij de huisarts.
- ★ Deze partij pleit voor Europese wetgeving die abortus legaal maakt in heel Europa.

D66 ★

Voor legale toegang tot abortus

In Europa: Onduidelijk of ze beleid willen gericht op de lidstaten. Wordt niet genoemd in het verkiezingsprogramma.

In Nederland: 24 weken grens blijft gehandhaafd. Voor het afschaffen van de wettelijke bedenktijd van 5 dagen. De overtijdbehandeling moet uit de abortuswet (en dus uit het wetboek van strafrecht), en de toegang tot medicamenteuze abortus toegankelijker.

Bijvoorbeeld door de overtijdspil beschikbaar te maken bij de huisarts.

Bron: [Europees verkiezingsprogramma](#) en [hier](#) en [hier](#)



GroenLinks ★

Voor legale toegang tot abortus

In Europa: Onduidelijk of ze beleid willen gericht op de lidstaten. GroenLinks wil dat de EU ontwikkelingsprogramma's die veilige abortus mogelijk maken financiert.

In Nederland: 24 weken grens blijft gehandhaafd. Voor het afschaffen van de wettelijke bedenktijd van 5 dagen. De overtijdbehandeling moet uit de abortuswet (en dus uit het wetboek van strafrecht), overtijdspil moet beschikbaar zijn bij de huisarts.

Bron: [verkiezingsprogramma 2019](#) en [hier](#) en [hier](#)

PvdA ★

Voor legale toegang tot abortus

In Europa: Onduidelijk of ze beleid willen gericht op de lidstaten.

In Nederland: Gericht op goede voorlichting en laagdrempelige toegang tot anticonceptie. De overtijdspil moet verkrijgbaar worden bij de huisarts.

Bijzonderheden: Spraken zich er tegen uit toen Polen abortus vrijwel geheel illegaal wilde maken, vanuit het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

PvdA kamerlid Lillianne Ploumen startte in 2017 SheDecides, nadat Amerikaanse president Trump aankondigde dat de VS geld wegtrok bij organisaties die zich inzetten voor veilige toegang tot abortus. SheDecides steunt nu internationaal veilige toegang tot reproductieve zorg.

Bron: [Europees verkiezingsprogramma](#) en [hier](#) en [hier](#)

VVD ★

Voor legale toegang tot abortus

In Europa: Onduidelijk. Wordt niet genoemd in verkiezingsprogramma.

In Nederland: Voor behoud van de regelgeving. Reden voor de abortus moet niet uitmaken voor of je er toegang tot hebt. Overtijdspil mag beschikbaar worden bij de huisarts.

Bijzonderheden Europa: VVD'er Hans van Balen, voorzitter van de Europese VVD Fractie, schreef in 2018 dat West-Europa niet de 'morele' les moet leren aan Oost-Europa, dus lijkt erop dat ze er voor zijn dat iedere lidstaat dit zelf bepaalt.

Bron: [hier](#), [hier](#), en [hier](#)



Volt Nederland ★

Voor legale toegang tot abortus

In Nederland en Europa: Volt is voor garantie op de handhaving van vrouwenrechten. Zij stellen: maak bij wet vrije abortus tot het einde van het 1e trimester mogelijk en stel gratis voorbehoedsmiddelen in heel Europa beschikbaar.

Bron: [Verkiezingsprogramma Europa](#)

CDA

Voor legale toegang tot abortus

In Europa: Onduidelijk of ze beleid willen gericht op de lidstaten. Wordt niet genoemd in het verkiezingsprogramma.

In Nederland: Voor veilige abortus, voorstander van de huidige regelgeving en dus tegen verruiming daarvan. De wettelijk verplichte 5 dagen bedenktijd moeten blijven. Abortus moet in het Wetboek van Strafrecht blijven. Embryo heeft ook recht op bescherming (wat dat precies inhoudt is onduidelijk).

Bron: [hier](#). In het Europees verkiezingsprogramma wordt abortus niet genoemd.

De Groenen

Voor legale toegang tot abortus

In Europa en Nederland: Voor behoud huidig beleid. Zien "geen reden tot heropenen van het abortusdebat".

Bron: [Verkiezingsprogramma Europa](#)

DENK

Voor legale toegang tot abortus

In Europa: Onduidelijk of ze beleid willen gericht op de lidstaten. Wordt niet genoemd in het verkiezingsprogramma.

In Nederland: Voor veilige abortus, voorstander behoud van de huidige regelgeving.

Bron: *Nauraag bij de partij.*



Partij voor de Dieren

Voor legale toegang tot abortus

In Europa: Onduidelijk of ze beleid willen gericht op de lidstaten. PvdD wil dat in het beleid t.o.v. ontwikkelingslanden aandacht is voor het doorbreken van het taboe op abortus.

In Nederland: Voorstander van de huidige regelgeving en dus tegen verruiming daarvan.

Bron: [Verkiezingsprogramma Europa 2019](#) en [hier](#)

Piratenpartij/Vanderegio

Voor toegang tot legale abortus

In Europa en Nederland: Er is weinig te vinden over het standpunt van Piratenpartij/Vanderegio. Wel geven zij aan voor het recht op zelfbeschikking te zijn, en dus voor het recht op abortus.

Bron: [Verkiezingsprogramma Europa](#)

SP

Voor legale toegang tot abortus

In Europa: Onduidelijk of ze beleid willen gericht op de lidstaten. Wordt niet genoemd in verkiezingsprogramma.

In Nederland: Voor behoud van de regelgeving zoals die nu is. Behoud 5 dagen bedenktijd. De overtijdspil moet niet beschikbaar worden via de apotheek. Onduidelijk of huisarts dit wel mag voorschrijven volgens de SP.

Bron: [hier](#). In het Europees verkiezingsprogramma wordt abortus niet genoemd.

Forum voor Democratie

Er is weinig te vinden over het standpunt van FvD over abortus. Wat bekend is, is dat partijleider Baudet recent een essay schreef waarin te lezen is: "Today, even new life (in the womb) may be extinguished to avoid disturbing the individual's freedom."

Gecombineerd met de uitgesproken wens van de partij dat vrouwen in Europa meer kinderen moeten krijgen, lijkt het erop dat de partijleider geen voorstander is van informatie over en goede toegankelijkheid tot abortus. Een officieel standpunt is niet te vinden.

Bron: [hier](#), [hier](#) en [hier](#)



JezusLeeft

Tegen legale toegang tot abortus.

In Europa: Onduidelijk of ze beleid willen gericht op de lidstaten.

In Nederland: JezusLeeft wil de huidige abortus- en euthanasiewet stopzetten.

Bron: [hier](#)

PVV

Voor inperking van de huidige regelgeving

In Europa: Onduidelijk, niet genoemd in het verkiezingsprogramma.

In Nederland: De regelgeving inperking en toegang moeilijker maken, door o.a. de wettelijk periode waarop abortus mag korter te maken.

Bron: [hier](#)

SGP/ChristenUnie

Beiden tegen legale toegang tot abortus

In Europa: Onduidelijk of ze beleid willen gericht op de lidstaten. SGP: Binnen EU-programma's voor seksuele en reproductieve gezondheid in ontwikkelingslanden moet de EU zich niet langer inzetten voor het bevorderen van het recht op abortus en andere seculiere verworvenheden. Geen financiering van informatie over of toegang tot abortus.

In Nederland: Beide partijen willen dat abortus illegaal wordt. Elke abortus is er volgens de partijen een teveel. In de tussentijd de huidige regelgeving inperken; tijdslimiet waarop dit kan flink omlaag, en prenatale screenings moeten worden beperkt.

Bron: [hier](#), [hier](#) en [hier](#)

50PLUS

Er is niets te vinden over het standpunt van 50PLUS over abortus.

